

## Statement from the Artistic Director and Team of documenta 14

We read with astonishment the articles that were published on September 12 in the HNA newspaper in Kassel.

Presenting their opinions as objective facts, reiterating speculations and half-truths, the authors portrayed Adam Szymczyk, the Artistic Director of documenta 14, and Annette Kulenkampff, the CEO of documenta gGmbH, as responsible for what they described as the imminent bankruptcy of documenta. According to them, this was caused by a lack of managerial capacity and a failure of financial oversight on the part of the team of documenta gGmbH. None of the journalists took their responsibility to check their facts with the two protagonists nor seek to gain a more complex picture of the situation.

We acknowledge the responsibility that comes with organizing an exhibition that is partly financed with public funds. Furthermore, documenta 14 is made public in a collective and transnational way, beyond the mechanisms of local, regional and national identities and the funding systems associated with them. The argument of responsibility and accountability has to be understood in these terms. With this in mind, we wish to correct the misleading impressions given by this misguided journalism. The dimensions and planned content of the documenta 14 project were proposed by Adam Szymczyk in late 2013. His concept of two venues, in Athens and Kassel, was clearly communicated to all responsible parties at the time, namely all the stakeholders, the Supervisory Board of documenta gGmbH, and the international selection committee. Since the moment of his appointment, all these stakeholders have continually expressed their support for the project and stood behind all steps taken in the process of this two-venue documenta 14. Indeed, it is exactly this concept, with its inherent and predictable challenges, that convinced the independent selection committee to propose Adam Szymczyk as Artistic Director of documenta 14 in November 2013. The stakeholders of documenta 14 welcomed and authorized this nomination and committed themselves to its fulfillment. They understood at that time that this great arts event could no longer rely on bringing the world to Kassel, but had to displace itself and become the embodiment of change—in order to rediscover its rationale and legitimacy—as some of the past editions of documenta did.

Given the events of the last few days, however, we must conclude that this approval was much more contingent and limited than we were led to believe. The fact is that the budget and structural funding has not substantially changed from 2012, despite the fact that this new project would necessarily have major and obvious implications on the financial side. Save for one budget adjustment, which was discussed in summer of 2016 and implemented in winter of the same year (the cost of which would be shared between the stakeholders and documenta 14 ticket sales) no additional funds were considered necessary to cover the costs of staging the exhibition in two cities over a total of 163 days of the exhibition—one entire city and 63 days more than any previous documenta.

In a spirit of collective reflection, we believe it is time to question the value production regime of mega-exhibitions such as documenta. We would like to denounce the exploitative model under which the stakeholders of documenta wish the “most important exhibition of the world” to be produced. The expectations of ever-increasing success and economic growth not only generate exploitative working conditions but also jeopardize the possibility of the exhibition remaining a site of critical action and artistic experimentation. How can the value production of documenta be measured?

The money flowing into the city through the making of documenta greatly exceeds the amount the city and region spend on the exhibition.

We have decided at this moment to speak out, and collectively take agency to protect the independence of documenta as a cultural and artistic public institution from political interests. Unfortunately, politicians have prompted the media upheaval by disseminating an image of imminent bankruptcy of documenta and at the same time presented themselves as the “saviors” of a crisis they themselves allowed to develop.

We take a stance as cultural workers who have accomplished the realization of this (certainly controversial) undertaking, documenta 14. We want to stand up in solidarity with the work of Annette Kulenkampff and the administration of documenta gGmbH.

Having no political power as such, we, as organizers of the event, wish to cherish the vivid reception and animated debate that has flowed from our efforts. We will not have them ignored by political expediency. We call upon documenta stakeholders for a moment of reflection. We are living in a moment where time and peace are in short supply. Freedom, artistic and other, is something that we all need to sustain. It seems to us more urgent than ever in today’s world. Therefore, we ask everyone, whether involved in this controversy or not, to show solidarity with us in defending the values of a free, critical, and experimental documenta.

We send this statement to German and international media in the hope of generating thoughtful discussion and a new awareness of what is at stake.

The Artistic Director and the team of documenta 14

Adam Szymczyk, Artistic Director  
Sepake Angiama, Head of Education  
Pierre Bal-Blanc, Curator  
Marina Fokidis, Curatorial Advisor  
Hendrik Folkerts, Curator  
Natasha Ginwala, Curatorial Advisor  
Ayşe Güleç, Community Liaison  
Candice Hopkins, Curator  
Salvatore Lacagnina, Studio 14  
Quinn Latimer, Editor-in-Chief of Publications  
Andrea Linnenkohl, Curatorial Advisor  
Bonaventure Soh Bejeng Ndikung, Curator at Large  
Hila Peleg, Curator  
Paul B. Preciado, Curator of Public Programs  
Dieter Roelstraete, Curator  
Erzen Shkololli, Curatorial Advisor  
Elena Sorokina, Curatorial Advisor  
Monika Szewczyk, Curator  
Paolo Thorsen-Nagel, Sound and Music Advisor  
Katerina Tselou, Curatorial Advisor

## NOTES TO THE PRESS

1. The day before yesterday, the Mayor of Kassel issued a statement to the press, in which no objection was expressed to the content and form of HNA reporting. The Mayor assured that the stakeholders are willing to deal with a possible negative financial outcome, which is certainly the right step to take.
2. Our recent attempts to articulate the position of documenta 14 to responsible politicians were ignored. documenta 14's Artistic Director and the project team were therefore not considered as partners in dialogue, but as bystanders in the process controlled and executed exclusively by political actors and brought to public attention by the media, according to a scenario written by politicians. As Artistic Director of documenta 14, Adam Szymczyk was present as a guest in all previous Supervisory Board meetings of documenta gGmbH since 2014, but he was explicitly not admitted to this extraordinary meeting of the Supervisory Board on August 30, 2017. He also was not invited to meet and exchange with the new Mayor of Kassel, who presides over the Supervisory Board, since his appointment on July 22, 2017. It is undemocratic and non-transparent to exclude the makers of documenta 14 from discussions about the current state of documenta 14 and the larger issue of documenta's existence in the future. We believe the decision-making process around documenta, the exhibition that has significance globally, should be public and transparent and not subject to the closed cabinet politics of the State of Hesse and the City of Kassel.
3. More than 330,000 visits were recorded at the exhibition venues in Athens. Nevertheless, since most of these visits could not be translated into ticket sales they do not exist for the legal stakeholders of documenta.
4. In Kassel, documenta 14 has already attracted more than 850,000 visitors. The exhibition venues have reached the limits of their capacity. Any demands for further growth spring from a dream of documenta to be yet another cog in the tourist and cultural industry—a generic yet profitable spectacle. By imposing growth demands on documenta we challenge the institution as a public and critical sphere. This political takeover of documenta is not being done by asking documenta to explicitly serve specific political agendas, but rather, in a subtler yet equally effective way, by asking a public cultural institution to become primarily an economic institution subject to the demands of profit and success.

## Statement des Künstlerischen Leiters und des Teams der documenta 14

Mit Befremden haben wir die Artikel, am 12. September in der Hessischen Niedersächsischen Allgemeinen in Kassel erschienen sind, gelesen.

In den Artikeln werden die Meinungen der Autoren als objektive Tatsachen präsentiert und Spekulationen und Halbwahrheiten wiederholt, denen zufolge der Künstlerische Leiter der documenta 14, Adam Szymczyk, und die Geschäftsführerin der documenta gGmbH, Annette Kulenkampff, verantwortlich für das gemacht werden, was die Autoren als den unmittelbar bevorstehenden Bankrott der documenta bezeichnen. Laut der Autoren wurde dies durch einen Mangel an Managementkompetenz und einem völligen Versagen der finanziellen Aufsicht seitens des Teams der documenta gGmbH verursacht. Keiner der Journalisten hat es für nötig befunden, ihre Informationen mit den beiden Protagonisten abzugleichen, noch ein differenziertes Bild der komplexen Situation zu zeichnen.

Wir erkennen die Verantwortung an, die mit der Organisation einer Ausstellung, die teilweise mit öffentlichen Geldern finanziert wird, verbunden ist. Zudem wird die documenta 14 kollektiv und transnational öffentlich gemacht, über die Mechanismen lokaler, regionaler und nationaler Identitäten und der damit verbundenen Finanzierungssysteme hinaus. Die Debatte um Verantwortung und Rechenschaft muss auch in diesem Sinne verstanden werden. Dies berücksichtigend, möchten wir die irreführenden Eindrücke dieses unprofessionellen Journalismus korrigieren. Die Dimensionen sowie der geplante Inhalt des documenta 14 Projekts sind von Adam Szymczyk Ende des Jahres 2013 vorgeschlagen worden. Sein Konzept zweier Veranstaltungsorte – Athen und Kassel – ist damals sämtlichen verantwortlichen Parteien gegenüber deutlich kommuniziert worden, also sämtlichen Gesellschaftern, dem Aufsichtsrat der documenta gGmbH. Seit seiner Berufung zum Künstlerischen Leiter haben diese Gesellschafter immer wieder ihre Unterstützung für das Projekt zum Ausdruck gebracht und haben hinter allen Schritten im Prozess dieser documenta 14 mit ihren zwei Veranstaltungsorten gestanden. Tatsächlich war es genau dieses Konzept mit den ihm innewohnenden und vorhersehbaren Herausforderungen, welches die internationale Findungskommission davon überzeugt hat, im November 2013 Adam Szymczyk als Künstlerischen Leiter der documenta 14 vorzuschlagen. Die Gesellschafter der documenta 14 hießen diese Nominierung willkommen, autorisierten sie und legten sich damit auf die Realisierung des genannten Konzepts fest. Zu jenem Zeitpunkt haben sie verstanden, dass diese bedeutende Kunstveranstaltung sich nicht mehr nur darauf beschränken konnte, die Welt nach Kassel zu bringen, sondern sich selbst verlagern musste, um zur Verkörperung des Wandels zu werden – und so ihren Grundgedanken und ihre Legitimierung neu zu entdecken –, wie dies schon einige Ausgaben der documenta in der Vergangenheit getan hatten.

Angesichts der Ereignisse der letzten Tage müssen wir zu dem Schluss kommen, dass diese Zustimmung sehr viel mehr an Bedingungen geknüpft und begrenzt war, als man uns glauben ließ. Es ist eine Tatsache, dass sich das Budget und die Strukturmittel seit 2012 nicht wesentlich verändert haben, trotz der Tatsache, dass dieses neue Projekt notwendigerweise größere und offensichtliche Folgen für die finanzielle Seite haben würde. Bis auf eine Anpassung die im Sommer 2016 (deren Kosten zwischen den Gesellschaftern und den Ticketverkäufen der documenta 14 aufgeteilt werden sollten) diskutiert und im Winter umgesetzt wurde, sind keine zusätzlichen Mittel für notwendig befunden worden für die Realisierung der Ausstellung in zwei Städten und über eine Dauer von insgesamt 163 Ausstellungstagen – eine ganze Stadt und 63 Tage mehr als jede bisherige documenta.

Im Geiste einer gemeinsamen Auseinandersetzung glauben wir, dass es an der Zeit ist, das System der Wertschöpfung solcher Megausstellungen wie der documenta auf den Prüfstand zu stellen. Wir möchten das ausbeuterische Modell, unter dem die rechtlichen Gesellschafter der documenta „die wichtigste Ausstellung der Welt“ produzieren möchten, anprangern. Die Erwartungen von stets wachsendem Erfolg und ökonomischem Wachstum führen nicht nur unmittelbar zu ausbeuterischen Arbeitsbedingungen, sondern gefährden die Möglichkeit, dass die Ausstellung ein Ort kritischer Aktion und künstlerisches Experimentierfeld bleibt. Wie lässt sich die Wertschöpfung der documenta messen? Das Geld, das während Dauer und Vorbereitung der documenta in die Stadt fließt, übersteigt die Summe, die Stadt und Region in die Ausstellung investieren, und zwar um ein Vielfaches.

Wir haben entschieden uns gerade jetzt zu äußern und gemeinsam die Unabhängigkeit der documenta als kulturelle und künstlerische Institution vor parteipolitischen Interessen zu schützen. Die Politik hat diesen Medienrummel verursacht, indem sie das Bild des unmittelbar bevorstehenden Bankrotts der documenta in Umlauf gebracht hat und sich selbst als „Retter“ in einer Krise präsentiert, deren Entwicklung sie selbst zugelassen hat.

Wir beziehen Position als Kulturarbeiter\_innen, die die Umsetzung dieses (gewiss kontroversen) Vorhabens der documenta 14 durchgeführt haben. Wir stehen hinter der Arbeit von Annette Kulenkampff und der Verwaltung der documenta gGmbH.

Ohne Möglichkeit der politischen Einflussnahme, wollen wir als Organisatoren der Veranstaltung an der lebendigen Auseinandersetzung und Debatte festhalten, die aus unserer Arbeit hervorgegangen ist. Wir wollen nicht, dass sie aus Gründen der politischen Opportunität ignoriert werden. Wir bitten um einen Moment des Innehaltens und Nachdenkens unserer Gesellschafter. Wir leben in einem Moment, in dem Zeit und Frieden rar sind. Freiheit, künstlerische oder andere Arten von Freiheit, ist etwas das wir erhalten müssen. In der heutigen Welt erscheint uns das nötiger denn je. Wir bitten alle, ob sie nun Akteure in dieser Kontroverse sind oder nicht, sich mit uns in der Verteidigung der Werte einer freien, kritischen und experimentellen documenta solidarisch zu zeigen.

Wir senden dieses Statement an die deutschen und internationalen Medien, in der Hoffnung eine reflektierte Diskussion und neues Bewusstsein für das zu erzeugen, was hier auf dem Spiel steht.

Der Künstlerische Leiter und das kuratorische Team der documenta 14

Adam Szymczyk, Künstlerischer Leiter  
Sepake Angiama, Leiterin der Vermittlung  
Pierre Bal-Blanc, Kurator  
Marina Fokidis, Kuratorische Beraterin  
Hendrik Folkerts, Kurator  
Natasha Ginwala, Kuratorische Beraterin  
Ayse Gülec, Community Liaison  
Candice Hopkins, Kuratorische Beraterin  
Salvatore Lacagnina, Studio 14  
Quinn Latimer, Chefredakteurin der Publikationen  
Andrea Linnenkohl, Kuratorische Beraterin  
Bonaventure Soh Bejeng Ndikung, Curator at Large  
Hila Peleg, Kuratorin  
Paul B. Preciado, Kurator der Öffentlichen Programme

Dieter Roelstraete, Kurator  
Erzen Shkololli, Kuratorischer Berater  
Elena Sorokina, Kuratorische Beraterin  
Monika Szweczyk, Kuratorin  
Paolo Thorsen-Nagel, Sound and Music Advisor  
Katerina Tselou, Kuratorische Beraterin

#### ANMERKUNGEN AN DIE PRESSE

1. Vorgestern hat der Oberbürgermeister von Kassel eine Presseerklärung abgegeben, in der kein Widerspruch zu Inhalt und Form der HNA-Artikel ausgedrückt wurde. Der Oberbürgermeister versicherte, dass die Gesellschafter willens sind, mit einem möglichen negativen finanziellen Ergebnis umzugehen – gewiss der richtige Schritt in diesem Moment.
2. Unsere jüngsten Anstrengungen unsere Position als documenta 14 den verantwortlichen Politiker\_innen gegenüber zu formulieren wurden ignoriert. Der Künstlerische Leiter und das Projektteam waren folglich nicht als Dialogpartner angesehen, sondern als Dritte in einem Prozess der ausschließlich von politischen Akteuren ausgeführt, und durch die Presse öffentlich wurde. Als Künstlerischer Leiter der documenta 14 war Adam Szymczyk als Gast bei sämtlichen Aufsichtsratsversammlungen seit 2014 anwesend. Dennoch wurde er ausdrücklich nicht zu dieser außerordentlichen Versammlung des Aufsichtsrats am 30. August 2017 zugelassen. Ebenso wurde er nicht eingeladen, sich mit dem Oberbürgermeister von Kassel zu treffen und auszutauschen, der dem Aufsichtsrat seit seiner Wahl am 22. Juli 2017 vorsteht. Es ist undemokratisch und intransparent die Macher\_innen der documenta 14 von Diskussionen über den gegenwärtigen Zustand sowie die weiteren Implikationen für die Zukunft der documenta 14 auszuschließen. Wir sind der Meinung, die Entscheidungsfindungsprozesse um die documenta, eine Ausstellung mit globaler Bedeutung, sollten öffentlich und transparent sein und nicht hinter verschlossenen Kabinettüren von Hessen und Kassel stattfinden.
3. Mehr als 330.000 Besuche zählten die Veranstaltungsorte in Athen. Weil jedoch die Besuche sich nicht in Ticketverkäufe übersetzen lassen, existieren sie für die rechtlichen Gesellschafter der documenta nicht.
4. In Kassel hat die documenta 14 bereits etwa 850.000 Besucher\_innen angezogen. Die Ausstellungsorte haben ihre Kapazitätsgrenzen erreicht. Forderungen nach weiterem Wachstum entstammen einem Traumbild von der documenta als weiterem Zahnrad der Industrie des Kulturtourismus – ein generisches und doch profitables Spektakel. Indem Politiker\_innen im Verbund mit den Medien, der documenta die Forderung weiteren Wachstums auferlegen, so stellen sie die Institution als öffentliche und kritische Sphäre infrage. Diese politische Übernahme der documenta geschieht nicht etwa dadurch, dass die documenta aufgefordert wird, eine spezielle politische Agenda zu bedienen, vielmehr wird auf subtilere und dennoch gleichermaßen effektive Weise gefordert, dass eine öffentliche Kulturinstitution eine primär ökonomisch ausgerichtete Institution wird und so den Ansprüchen von Profit und Erfolg unterliegt.